



SLK 280: Hinter der charakteristischen Nase verbirgt sich hier ein Dreiliter-V6-Motor mit 231 PS

GUTE NUMMER

Auf den SLK mit der Nummer 280 haben viele gewartet. Zurecht. wie sich im Test zeigt.

aum zu glauben, aber selbst im Mercedes-Programm klaffen bisweilen noch Lücken. Aber was heißt hier Lücke - in der SLK-Palette sah sich der Interessent bis vor kurzem eher mit dem Grand Canyon konfrontiert: hier das Basismodell SLK 200 mit mühsam erzeugten 163 PS, da der SLK 350 mit luxuriösen 272 PS und dann

18/2005 47

-WERTUNG

Drehfreudiger V6-Motor mit kernigem Sound, gute Fahrleistungen, leichtgängiges, gut abgestuftes Sechsganggetriebe, angemessener Verbrauch, praktisches Haretter, geber Ausgelie Hardtop, agiles Handling.

Schwächere Bremsen als beim SLK 350, wenig Ablagen im Cockpit, 17-Zoll-Räder nur gegen Aufpreis

Sechszylinder-V-Motor, Hubraum 2966 cm3, Leistung 170 kW (231 PS) bei 6000/min, maximales Drehmoment 300 Nm bei 2500/min

Fahrleistungen Höchstgeschwindigl

Beschleunigung	
0 - 80 km/h	5,1
0 - 100 km/h	7,
0 - 120 km/h 0 - 140 km/h	9,
0 - 160 km/h	13, 17,
0 - 180 km/h	22.
Bremsweg	
aus 100 km/h	
kalt/warm	40/42
Kraftstoffverbrauch	
Testverbrauch	S 11,2 L/100 I
Grundpreis	





Nur der Schriftzug am Heck kennzeichnet die jüngste Modellvariante

verspricht, ohne die Vernunft zu ignoausgewetzt ist. Die neue Ausführung bietet den erstrebenswerten V6-Motor wie der 350 (nur kleiner). Und mit 231 PS lässt sich in einem nicht übermäßig schweren Zweisitzer schon viel anfangen.

Außerdem ist der SLK 280 auch preislich gut platziert: 39 382 Euro kostet der Lückenfüller, liegt mithin genau zwischen SLK 200 (34 220 Euro) und 350 (44 196 Euro). Dabei hält sich die Minderausstattung gegenüber der teureren Offerte in Grenzen: Statt 17-Zoll- gibt es nur 16-Zoll-Räder, und auch auf die größeren Bremsen des 350 muss man verzichten.

Erfüllt der SLK 280 also die freudigen Erwartungen? Größtenteils ja. mal abgesehen von der geschrumpften Bremsanlage. Die gemessenen Verzögerungswerte liegen im grünen Bereich, bleiben aber deutlich hinter jenen des SLK 350 zurück. Ansonsten dominiert jedoch der Eindruck eines vergnügli-

noch der Überflieger SLK 55 AMG (360 chen, harmonisch motorisierten Sport-PS). Doch die Variante, die Vergnügen wagens. Der kleinere V6, der übrigens nicht 2.8, sondern drei Liter Hubraum rieren, glänzte durch Abwesenheit - aufweist, entwickelt reichlich Tempeeine Scharte, die mit dem SLK 280 nun rament und setzt sich auch akustisch bestens in Szene. Er legt sofort los, dreht gerne und benimmt sich noch eine Spur geschmeidiger als die grö-Bere Variante. Am besten genießt man ihn mit dem manuellen Sechsganggetriebe.

> Auch an Vortrieb mangelt es nicht. Der 280 ist wie sein stärkerer Bruder 250 km/h schnell (SLK 200: 230 km/h). nur braucht er dazu natürlich etwas länger. Tempo 100 erreicht er in 7.4 Sekunden, 1,3 Sekunden später als der 350, was in der Praxis keine große Rolle spielt. Deutlich spürbar dagegen der Leistungsvorteil gegenüber dem zäheren 200 (null bis 100 km/h in 8,3 Sekunden). Dessen vorbildliche Verbrauchswerte (9,1 Liter/100 km) kann er freilich nicht bieten: Durchschnitt 11.2 L/100 km, immerhin ein guter Liter weniger als der SLK 350. Fazit: der SLK zum Angewöhnen.

> > Text: Wolfgang König